

## Spis treści

Wprowadzenie .....	9
Europa .....	11
Albania .....	15
Austria .....	15
Belgia .....	17
Białoruś .....	19
Bułgaria .....	20
Chorwacja .....	21
Cypr .....	22
Czechy .....	23
Dania .....	24
Finlandia .....	26
Francja .....	26
Grecja .....	28
Hiszpania .....	29
Holandia .....	31
Irlandia .....	32
Litwa .....	33
Luksemburg .....	35
Malta .....	36
Niemcy .....	37
Norwegia .....	38
Portugalia .....	39
Rosja .....	40
Rumunia .....	42
Serbia .....	43
Słowacja .....	43
Słowenia .....	45
Szwajcaria .....	46
Szwecja .....	47
Turcja .....	48
Ukraina .....	49
Węgry .....	52
Wielka Brytania .....	52
Włochy .....	53

Afryka .....	55
Afryka Płd.....	57
Algieria .....	58
Angola .....	59
Botswana .....	60
Nigeria .....	60
Zambia.....	61
Azja, Australia i Oceania .....	63
Armenia .....	65
Azerbejdżan .....	66
Australia.....	67
Australia:Australian Capital Territory .....	68
Australia:New South Wales .....	69
Australia:Northern Territory.....	70
Australia:Queensland.....	71
Australia:South Australia.....	72
Australia:Tasmania .....	73
Australia:Victoria.....	74
Australia:Western Australia.....	75
Brytyjskie Wyspy Dziewicze.....	76
Chiny .....	77
Filipiny.....	79
Hong Kong .....	81
Indie .....	82
Iran.....	83
Izrael .....	85
Japonia .....	86
Kazachstan .....	88
Korea Płd.....	89
Liban.....	90
Nowa Zelandia.....	91
Papua, Nowa Gwinea .....	92
Singapur.....	93
Sri Lanka.....	94
Tajlandia .....	95
Trynidad i Tobago.....	95
Wietnam.....	96
Ameryka.....	99
Antigua i Barbuda.....	103
Argentyna .....	103
Belize.....	104
Boliwia.....	105

Brazylia.....	106
Chile.....	108
Ekwador.....	109
Gwatemala.....	110
Haiti.....	111
Honduras.....	111
Kanada.....	112
Kanada:Alberta.....	112
Kanada:British Columbia.....	113
Kanada:Manitoba.....	114
Kanada:New Brunswick.....	115
Kanada:Newfoundland i Labrador.....	116
Kanada:Northwest Territories.....	117
Kanada:Nova Scotia.....	118
Kanada:Nunavut.....	119
Kanada:Ontario.....	120
Kanada:Prince Edward Island.....	121
Kanada:Quebec.....	122
Kanada:Saskatchewan.....	122
Kanada:Yukon.....	123
Kolumbia.....	124
Kostaryka.....	125
Kuba.....	127
Meksyk.....	128
Nikaragua.....	128
Panama.....	129
Paragwaj.....	129
Peru.....	130
Urugwaj.....	131
Wenezuela.....	132
USA.....	135
Stany Zjednoczone.....	139
Alabama.....	139
Alaska.....	140
Arizona.....	141
Arkansas.....	141
California.....	142
Colorado.....	143
Connecticut.....	144
Delaware.....	145
Florida.....	146
Georgia.....	147

Hawaii.....	147
Idaho.....	148
Illinois.....	149
Indiana.....	150
Iowa.....	151
Kansas.....	152
Kentucky.....	152
Maine.....	153
Maryland.....	154
Massachusetts.....	154
Michigan.....	155
Minnesota.....	156
Mississippi.....	157
Missouri.....	157
Montana.....	158
Nebraska.....	159
Nevada.....	160
New Hampshire.....	160
New Jersey.....	161
New Mexico.....	162
New York.....	163
North Carolina.....	164
North Dakota.....	165
Ohio.....	166
Oklahoma.....	167
Oregon.....	168
Rhode Island.....	168
South Carolina.....	169
South Dakota.....	170
Tennessee.....	171
Texas.....	171
Utah.....	172
Vermont.....	173
Virginia.....	174
Washington.....	174
West Virginia.....	175
Wisconsin.....	176
Wyoming.....	177

# Wprowadzenie

Przedstawione Państwu opracowanie dotyczy jednej instytucji prawa rodzinnego – przysposobienia, polegającego na stworzeniu w drodze przewidzianego prawem postępowania więzów rodzinnych, mających spełniać taką samą lub co najmniej podobną funkcję, jaka wynika z „naturalnych” węzłów krwi i pochodzenia<sup>1</sup>. Badania nad tekstami źródłowymi poprzedzające jego przygotowanie ograniczono tylko do adopcji dzieci, stąd rozwiązania dotyczące osób dorosłych w opracowaniu właściwie nie zostały uwzględnione. Przysposobienie dzieci zostało natomiast w nim zaprezentowane w kontekście rozwiązań prawnych obowiązujących w wybranych państwach świata. Szeroki wybór rozwiązań prawnych, który posłużył do przygotowania opracowania był podyktowany przekonaniem autorki, że ukazanie rozwiązań z jednego regionu geograficznego nie zilustruje odmienności, jakie mogą występować w ramach tej jednej, pozornie jednolitej instytucji prawnej. Na ich wybór wpływ miała oczywiście także dostępność źródeł. Celowa także wydawała się prezentacja przynajmniej jednej instytucji prawa opiekuńczego, ilustrująca istotne różnice w zakresie skutków jej zastosowania względem konsekwencji zastosowania adopcji. Dla przedstawienia różnic istniejących w prawach materialnych rozwiązań posłużono się tymi ich elementami, które mogłyby mieć znaczenie z punktu widzenia realizacji dobra dziecka w przysposobieniu. Stąd przyjęto, że w we współczesnych czasach to właśnie zasada dobra dziecka „przenika instytucję przysposobienia we wszystkich stadiach jego istnienia”<sup>2</sup> oraz, że dobro dziecka stanowi jednocześnie kryterium rządzące całością przysposobienia<sup>3</sup>, a organy państwowe decydujące o losie dziecka powinny mu zapewnić realizację najlepszego możliwego rozwiązania. W związku z tym szczególną uwagę zwrócono na następujące kwestie: formę adopcji, zerwanie więzów przysposobionego z biologiczną rodziną, status przysposobionego jakby był dzieckiem pochodzącym z małżeństwa, rozwiązywalność przysposobienia (szeroko pojmowane - wraz z unieważnieniem, odwołaniem i wygaśnięciem stosunku adopcji), warunki stawiane stronom, których spełnienie prowadzi do powstania tego stosunku (czyli przesłanki odnoszone do przysposabiających i przysposabianych, właściwie z pominięciem innych osób), subsydiarność adopcji międzynarodowej oraz odrębnie - zasadę kierowania się dobrem dziecka przy przysposobieniu.

Oddając to opracowanie w ręce czytelnika mam nadzieję, że tematyka przysposobienia dzieci okaże się dla niego równie interesująca i intrygująca, jaką była dla mnie. Przyglądając się istniejącym regulacjom można zauważyć i takie, które zbliżone są do rozwiązań XIX-wiecznym, ale również rozwiązania nowatorskie, łączące w sobie elementy różnych rodzajów przysposobienia. Również interesujące wydają się ograniczenia dotyczące przysposobienia międzynarodowego, w konfrontacji z zagrożeniami, jakie mogą wynikać ze stosowania tej formy adopcji.

Mam nadzieję, że zarówno wybór państw, jak i wybór prezentowanych zagadnień posłuży do prześledzenia różnic między systemami prawnymi oraz przyjrzeniu się tej jakże ważnej i potrzebnej instytucji prawnej, której błędna regulacja może doprowadzić do patologii, które dotyczą dzieci. Poza tym mam nadzieję, że publikacja ta będzie przydatna w dalszych badaniach nad prawem rodzinnym i posłuży zgłębianiu tej instytucji przez studentów, seminarzystów i doktorantów.

*Katarzyna Bagan-Kurluta*

---

1 S. Grzybowski, *Przysposobienie całkowite*, „Państwo i Prawo” 1979, nr 2, s. 38.  
2 J. Ignatowicz, *Prawo rodzinne. Zarys wykładu*, Warszawa 1995, s. 209, 210-217.  
3 J. Winiarz, *Prawo rodzinne*, Warszawa 1995, s. 232.